



URDU Gif Format

سچائی السبوح کے باغ کا دامن

دامان باغ

سچائی السبوح

۱۴۰۷ھ

مصنف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

دامان باغ سخن السبوح

(سبحن السبوح کے باغ کا دامن)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دیوبند کا پڑھا ہوا ایک مولوی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹا ہو سکتا ہے اور اس پر دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ آدمی جھوٹ بول سکتا ہے تو اگر اللہ تعالیٰ نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی کہ ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکتا ہے اور خدا نہیں کر سکتا، یہ ظاہر بات ہے کہ خدا کی قدرت بے انتہا ہے آدمی جس جس بات پر قادر ہے خدا ضرور ان سب باتوں پر قادر ہے اور ان کے سوا بے انتہا چیزوں پر قدرت رکھتا ہے جن پر آدمی کو قدرت نہیں، انسان کو اپنے کذب پر قدرت اور خدا کو اپنے کذب پر قدرت نہ ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے، اور اس دلیل کو کہتا ہے کہ یہ ایسی قاطع دلیل ہے کہ جس کا جواب نہیں ہو سکتا ہے امید کہ اس بارہ میں جو حق ہو تحریر فرمائیں اور مسلمانوں کو گمراہ ہونے سے بچائیں۔ بتینواتوجروا (بیان کیجئے اجر حاصل کیجئے۔ ت)

الجواب

سبحن اللہ رب العرش عما یصفون (پاکی ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بتاتے ہیں۔ ت) اللہ عزوجل مسلمانوں کو شیطانوں کے وسوسوں سے بچائے، دیوبندی نہ دیوبندی کہ دیوبندیوں نہ دیوبندیوں کہ ان کے امام اسماعیل دہلوی کا یہ قول صریح ضلالت و گمراہی و بددینی ہے جس میں بلا مبالغہ ہزار ہا وجہ سے کفر لزومی ہے، جمہور فقہائے کرام کے طور پر ایسی ضلالت کا قائل صریح کافر ہو جاتا ہے اگرچہ ہم باتسلسلہ

الصانع قديم متصف بصفات قديمة و
لا يصح عليه الجهل ولا الكذب ولا النقص

لو پیدا ہے اور اس کا بنانے والا قدیم اور صفات
قدیم سے موصوف ہے، نہ اس کا جہل ممکن ہے
نہ کذب ممکن ہے نہ اس میں کسی طرح کے عیب و
نقص کا امکان ہے۔

دوم یہ کہ جب اس کا کذب ممکن ہوا تو اس کا صدق ضروری نہ رہا، اور جب اس کا صدق ضروری نہ رہا
تو اس کی کون سی بات پر اطمینان ہو سکے گا، ہر بات میں احتمال رہے گا کہ شاید جھوٹ کہہ دی ہو، جب وہ
جھوٹ بول سکتا ہے تو اس یقین کا کیا ذریعہ ہے کہ اس نے کبھی نہ بولا، کیا اسے کسی کا ڈر ہے یا اس پر
کوئی حاکم و افسر ہے جو اسے دبانے کا اور جوبات وہ کر سکتا ہے نہ کرنے دے گا، ہاں ذریعہ صرف یہی ہو سکتا
تھا کہ خود اس کا وعدہ ہو کہ ہمیشہ سچ بولوں گا یا اس نے فرما دیا ہے کہ میری سب باتیں سچی ہیں مگر جب
اس کا جھوٹ ممکن ٹھہرا تو دوسرے سے اس وعدہ و فرمان ہی کے صدق پر کیا اطمینان رہا، ہو سکتا ہے کہ
پہلا جھوٹ یہی بولا ہو، غرض معاذ اللہ اس کا کذب ممکن مان کر دین و شریعت و اسلام و ملت کسی کا اصل پنا
نہیں لگا رہتا، جزا و سزا و جنت و نار و حساب و کتاب و حشر و نشر کسی پر ایمان کا کوئی ذریعہ نہیں رہتا،
تعالی اللہ عما یقولون العظمیٰ علی کبیرا

کہتے ہیں۔ (ت)

علامہ سعد الدین تغتازائی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں،

الكذب في اخبار الله تعالى فيه مفسد
لا تحصى ومطاع في الاسلام لا تخفى،
متها مقال الفلاسفة في السعاد وجمال الملاحة
في العناد و بطلان ما عليه الاجماع من
المقطع بخلود الكفار في النار فمع صريح
اخبار الله تعالى به فحيوان عباده
وقوع مضمون هذا الخبر محتمل
ولما كانت هذا باطلا قطعاً

اخبار الہیہ میں امکان کذب ماننے سے بے شمار
خرابیاں اور اسلام میں ایسے طعنے سراٹھائیں گے
جو پوشیدہ نہیں موجدان کے معاد کے بارے
میں فلاسفہ کا کلام، عناد پر مبنی بے دینوں کی جھڑپ
اور کفار کے ہمیشہ جہنم میں رہنے جیسے اجماعی نظریات
کا بطلان ہے یا وجودیکہ اسی بارے میں اللہ تعالیٰ
کی تصریح وارد ہے، چنانچہ اس خبر کے مضمون کے
عدم وقوع کا جائز ہونا محتمل ہوا، اور جب یہ قطعاً

علم ان القول بجهوان الكذب في اخبار الله باطل ہے تو معلوم ہوا کہ اخبار الہیہ میں امکان کذب تعالیٰ باطل قطعاً (مستقطاً)۔
کا قول قطعاً باطل ہے (مستقطاً)۔ (ت)

رہی دیوبندی کی دلیل ذیل وہ اس کی اپنی ایجاد نہیں، امام الوہاب کی اختراع خبیث ہے، سبحن السبوح میں اس کے ہدیائوں کی پوری خدمت گزاری کر دی ہے یہاں چند حروف کافی گز ارش،
اولاً جب یہ ٹھہرا کہ انسان جو کچھ اپنے لئے کر سکتا ہے وہاں پر خدا بھی خود اپنے واسطے کر سکتا ہے، تو
جائز ہوا کہ اُن کا خدا اُن کے، شراب پیئے، چوری کرے، بیٹوں کو پوجے، پیشاب کرے، پاخانہ پھرے،
اپنے آپ کو آگ میں جلائے، دریا میں ڈباے، سر یا زار بد معاشوں کے ساتھ بد عمل چھکڑا لٹے، جوتیاں کھائے
وغیرہ وغیرہ وہ کون سی ناپاکی، کون سی ذلت، کون سی خواری ہے جو ان کے خدا سے اٹھ رہے گی۔

ثانیاً ہے دین اس گھنڈ میں ہیں کہ انھوں نے خدا کا عیب ہونا فقط ممکن کہا ہے کوئی عیب بالفعل تو
اسے نہ لگایا تھا لہٰذا اول تو یہی ان کا گدھا پن ہے اُس جلیل جلیل سبوح قدوس کی شان جلال کے لئے فقط امکان
عیب ہی خود بڑا بھاری ہے کما بیتا، فی سبحن السبوح وادھننا للغواۃ مع صالح من الوضوح (جیسا
کہ ہم نے اس کو سبحن السبوح میں بیان کیا اور گمراہوں کے لئے اس کی خوب وضاحت کی۔ ت) خیر یہ تو ایمان والے
جانتے ہیں، میں وہ بتاؤں جسے یہ عیب لگانے والے بھی سمجھ جائیں کہ بیشک انھوں نے خدا کو بالفعل عیبی مانا اور
کتنا سخت سے سخت عیبی جانا بلکہ اس کے حق میں کچھ لگی نہ رکھی صاف صاف اس کی الوہیت ہی باطل کر دی، وجہ
میںے سبب ٹھہری کہ آدمی جو کچھ کرتا ہے خدا بھی اپنے لئے کر سکتا ہے، اور ظاہر ہے کہ آدمی قادر ہے کہ اپنی
ماں کی تواضع و خدمت کے لئے اس کے تلووں پر اپنی آنکھیں ملے، اپنے باپ کی تعظیم و غلامی کے لئے اس کے
جوتے اپنے سر پر رکھ کر چلے تو ضرور ہے کہ وہاں پر خدا بھی اپنے ماں باپ کے ساتھ ایسی تعظیم و تواضع و خدمت
غلامی پر قادر ہو ورنہ انسان کی قدرت جو اس کی قدرت سے بڑھ جائے گی کہ ایک کام وہ نکلا جو انسان
کر سکا اور خدا سے نہیں ہو سکتا، اگر کہتے اسے اس کام پر اس وجہ سے قدرت نہ ہوتی کہ اس کے ماں باپ
ہی نہیں تو اس میں اس زخم کا کیا علاج ہوا، مطلب تو اتنا تھا کہ ایک کام ایسا نکلا جسے بعض انسان کر رہے
ہیں اور خدا سے نہیں ہو سکتا خواہ نہ ہو سکے کی کوئی وجہ ہو، لاجرم تمھارے طور پر ضرور ہے کہ خدا کے ماں باپ
ہوں تاکہ وہ بھی ایسی سعادت مندی کر سکے جیسی انسان کر رہا ہے اور ظاہر کہ جو ماں باپ سے پیدا ہو وہ عاقل
ہوگا اور حادث خدا نہیں ہو سکتا، اس کا کوئی خالق ہوگا اور مخلوق خدا نہیں ہو سکتا، اب تو تم سمجھے کہ تم خدا کو

بالفعل عیبی مانتے اور سرے سے اس کی الوہیت ہی باطل کر رہے ہو۔

ہاں ایک صورت نکلی سکتی ہے کہ بالفعل خدا کے ماں باپ نہ ہوں اور پھر بھی اسے ان سعادت مند یوں پر قدرت ہو، کہو تو بتا دیں، وہ یہ کہ وہاں یہ کہ خدا کسی دن اپنے آپ کو موت دے اور آواگون کے ہاتھوں کسی پرش کے بھوک سے کسی استری کے گریب میں دوسرا جہنم لے اپنے ان آئندہ ماں باپوں کی غلامی کرے، مگر الوہیت تو یوں بھی گئی کہ جو سرسکا وہ خدا کہاں!

ثالثاً احمق بدین نے اگرچہ مسلمانوں کا دل رکھنے کو اپنے رسالہ میکروزی میں جہاں یہ ناپاک ذلیل نکلی ہے یہ اظہار کیا کہ خدا کا کذب ممکن بالذات ہونے پر بھی متنع بالغیر ضرور ہے مگر ذلیل وہ پیش کی جس نے اعتناع بالغیر کو بھی صاف اڑا دیا، ظاہر ہے کہ انسان کا کذب نہ متنع بالذات نہ متنع بالغیر بلکہ ہر روز و شب ہزاروں بار واقع تو کذب پر اس کی قدرت آزاد ہوئی جس پر کوئی روک نہیں اور برابر کام دے رہی ہے، مگر خدا کی قدرت بسے مسدود ہے کہ واقع کرنے کی مجال نہیں اور شک نہیں کہ آزاد قدرت مسدود قدرت پر صریح فرقت رکھتی ہے تو یوں کیا انسانی قدرت اس کی قدرت سے فائق نہ رہی یا اعتبار مقدورات کما نہ سہی تو باعتبار لغاؤ کیفا سہی، ناچار تھیں ضرور ہے کہ اعتناع بالغیر بھی نہ مانو کہ انسانی قدرت سے شرمانا تو نہ پڑے۔

رابعاً اس قول خبیث کی غباہتیں کہاں تک گنیں کہ وہ تو بلکہ جہاں کفریات کا غمیرہ ہے ہاں وہ پورے حقیقت گرہ کھولیں جو اس نے اپنا جادو پھونک کر لگائی اور اپنی حماقت سے بہت کرئی گتھی جانی، یہ بچار طور پر ہے بعضہا قریب من بعض،

اولیٰ: ساری بات یہ ہے کہ احمق نے افعال انسانی کو خدا کی قدرت سے علوہ سمجھا ہے کہ آدمی اپنے کام اپنی قدرت سے کرتا ہے یہ رافضیوں معتزلیوں فلسفیوں کا مذہب ہے، اہلسنت کے نزدیک انسانی حیوانی تمام جہان کے افعال اقوال اعمال احوال سب اللہ عزوجل ہی کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں، اور ان کی قدرت ایک ظاہری قدرت ہے جسے تاثیر و ایجاد میں کچھ دخل نہیں تمام کائنات و ممکنات پر قدرت مؤثرہ خاص اللہ عزوجل کے لئے ہے تو کذب ہو یا صدق، کفر ہو یا ایمان، حسن ہو یا قبح، طاعت ہو یا عصیان، انسان سے جو کچھ واقع ہو گا وہ اللہ ہی کا مقدر اللہ ہی کا مخلوق ہو گا اسی کی قدرت اسی کی ایجاد پیدا ہو گا، پھر کہو تو کہ ممکن کہ انسان کوئی فعل قدرت الہی سے جدا کر سکے جس کے لئے وزن برابر کرنے کو خدا کو خود اپنے لئے بھی کر سکا پڑے، اس سے عنایت و بددینی کی کوئی حد ہے۔ مقاصد میں ہے،

یعنی بندے کا ہر فعل اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت سے واقع ہوتا ہے بندہ کا فقط کسب ہے اور معتزلہ و فلاسفہ

فعل العبد واقع بقدر ما لا اللہ تعالیٰ
وانما للعبد الکسب والاعتزلة بقدر ما لا

العبد مھتہ والحقکرا یجابا۔
 کہتے ہیں کہ بندے کا فعل خود بندے کی قدرت سے
 ہوتا ہے، معززہ کے نزدیک امکانی طور پر کہ قدرت بندہ سے وقوعِ فعل ممکن ہے واجب نہیں اور فلاسفہ کے
 نزدیک وجوبی طور پر کہ تخلف ممکن نہیں۔

دوسرے اندھے نے پوچھا انسان کو کس کے کذب پر قدرت ہے اپنے یا خدا کے۔ ظاہر ہے کہ انسان
 قادر ہے تو صرف کذبِ انسانی پر نہ کہ معاذ اللہ کذبِ ربانی پر۔ اور شک نہیں کہ کذبِ انسانی ضرور قدرت
 ربانی میں ہے پھر اگر کذبِ ربانی قدرتِ ربانی میں نہ ہوا تو قدرتِ انسانی کیونکر بڑھ گئی، وہ کذبِ ربانی پر کب تھی
 اور جس پر تھی یعنی کذبِ انسانی اسے ضرور قدرتِ ربانی محیط ہے، مگر خدا جب دین لیتا ہے عقل پہلے چھین لیتا
 ہے، دل کے اندھے نے یہ خیال کیا کہ انسان اپنے کذب پر قادر ہے، اور یہی لفظ بارگاہِ عزت میں بول کر
 دیکھا کہ اسے بھی اپنے کذب پر قدرت چاہئے اور نہ سوجھا کہ وہاں اپنے سے انسان مراد تھا اور اب خدا مراد
 ہو گیا، اس کی نظیر یہی ہو سکتی ہے کہ اسی کی طرح کا کوئی کور باطن خیال کرے کہ انسان اپنے خدا کی تسبیح
 کر سکتا ہے تو چاہئے کہ خدا بھی اپنے خدا کی تسبیح کر سکے ورنہ قدرتِ انسانی بڑھ جائے گی، تو خدا کے لئے
 اور خدا درکار ہوا،

وہل جبر الی غیر نہایہ وغیرہ کلمات کی تفسیر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
 یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جبار۔
 ہر متکبر برکش کے دل پر مہر لگا دیتا ہے (ت)
 سومر، ہم پوچھتے ہیں قدرتِ انسانی بڑھ جانے سے کیا مراد ہے، آیا یہ کہ انسان کے مقدرات
 گنتی میں خدا کے مقدرات سے زائد ہو جائیں گے، یہ تو بدابہتہ استحالہ کذب کو لازم نہیں کہ کذب و جملہ نقائص
 سرکارِ عزت کے لئے سرکارِ عزت کی قدرت میں نہ ہونے پر بھی اس کے مقدرات غیر متناہی ہیں اور انسان کتنی ہی ناپاکیوں
 پر قادر ہوا آخر اس کے مقدرات محدود ہی رہیں گے اور متناہی کون متناہی سے کوئی نسبت نہیں ہو سکتی، ہاں یہ کہے کہ
 ایک چیز بھی ایسی نکلا جو انسان کے زیرِ قدرت ہو اور رحمن کے زیرِ قدرت نہ ہو محال ہے (اور بیشک ایسا ہی
 ہے) اسی کو زیادتِ قدرت سے تعبیر کیا ہے تو اب ہم دریافت کرتے ہیں یہ خاص کذب کہ انسان سے واقع ہوا
 قدرتِ خدا سے ہوا یا قدرتِ خدا سے جدا، بر تقدیر اول وہ کون سی چیز نکلی جو انسان کے زیرِ قدرت تھی اور رحمن
 کے زیرِ قدرت نہ تھی کہ یہ جو قدرت انسان سے ہوا خود مانتے ہو کہ قدرتِ رحمن سے ہوا پھر زیادتِ کہاں،
 بر تقدیر دوم رحمن اگرچہ معاذ اللہ اپنے کذبوں پر قادر ہو وہ کذب اس کذب کے عین نہ ہوں گے جو انسان سے

واقع ہوا بلکہ کذب ہونے میں اس کے مثل ہوں گے اور مثل پر قدرت ملنے پر قدرت نہیں وہ خاص کذب انسانی جو قدرت انسانی سے واقع ہوا اسے صراحتہ قدرت خدا سے جدا کر رہا ہے ہو تو خدا کا کذب ممکن بلکہ اب تازہ ایمان گنگوہی پر معاذ اللہ واقع مان کر بھی وہ کمال تو نہ کٹا کہ ایک شی جو پر قدرت انسانی تھی زیر قدرت مٹائی نہ ہوئی اس کی نوع مقدور خدا ہوئی نہ کہ خود وہ فرد تو تو نے خدا و انسان کو دربارہ کذب برابر کے دو عاجز مانا کہ نوع کذب کے افراد سے جس فرد پر انسان قادر ہے خدا قادر نہیں اور جس فرد پر خدا قادر ہے انسان قادر نہیں۔

دیکھو کے بندہ اسی پر اس مسئلہ میں ان اللہ علی کل شیء قدير (بیشک اللہ تعالیٰ ہر شئی پر قادر ہے۔ ت) پڑھتے اور کذب الہی محال جاننے والے مسلمانوں پر عجز مانتے کی قہمت رکھتے ہو، حالانکہ تم خود ہی وہ ہو کہ خدا کو افراد مقدورہ عبد پر قادر نہیں مانتے جب تو وزن برابر کرنے کو امثال مقدورات عبد خود اس کے نفس کریم میں گھڑنا چاہتے ہو قاتلکم اللہ (اللہ تعالیٰ تمہیں ہلاک کرے۔ ت) کسی مذہب خبیث کی بھی تقلید چھوڑو گے یا سب میں سے ایک ایک حقہ لو گے، یہ طوائف معتزلہ سے طائفہ جہانیہ کا مذہب ہے کہ اللہ تعالیٰ نفس مقدورات عبد پر قادر نہیں۔ مواقف میں ہے،

الجہانیۃ قالوا لا یقدس علی عین فصل جہانیہ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ عین فعل عبد پر قدرت العبد علیہ الخ۔

www.azratnetwork.org

ہم اہلسنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ عین مقدورات عبد پر بھی قادر ہے کہ وہ اسی کی قدرت کاملہ سے واقع ہوتے ہیں اور ان کے امثال پر بھی کہ امثال عبد سے امثال فعل صادر کر سکتا ہے مگر ایسے امثال پر قدرت کہ خود اپنے نفس کریم سے ویسی ناپائیاں صادر کر دکھائے اس سے وہ پاک و متعالی ہے، سبحن اللہ مراب العرش صبا یصفون (پاک ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بہاتے ہیں۔ ت) اس کی مثال یوں سمجھو کہ زید و عمرو دونوں اپنی اپنی زوجہ کو طلاق دینے پر قادر ہیں مگر ایک دوسرے کی

علاقہ یہ فہم امام ابوہامیہ کے قابل واضح تغایر لکھا ہے ورنہ مخلوق میں کسی فعل بعینہ پر دوسرے کو قدرت نہیں ہو سکتی کہ فعل فاعل سے تعین پاتا ہے تو وہ فعل مثلاً روٹی کھانا، پانی پینا یا اٹھنا بیٹھنا وغیرہ جو زید سے صادر ہوا عمرو سے صادر نہیں ہو سکتا اس کی نظیر اس سے صادر ہوگی ۱۲ منہ مدظلہ

منہ یعنی ایسی طلاق جس میں اصل خود مختار ہو ۱۲ منہ

لہ القرآن الکریم ۱۶/۷۷

ملک المواقف مع شرح المواقف المرصد الرابع فی الصفات الوجودیۃ منشورات الشریف الرضی قم ایران ۸/۶۳

زوجہ کو طلاق نہیں دے سکتا تو ہر ایک دوسرے کے مقدور پر قادر نہیں بلکہ اس کی نظیر پر قادر ہے، لیکن حق جل جلالہ دونوں پر قادر ہے کہ ان میں جو اپنی زوجہ کو طلاق دے گا وہ طلاق اللہ ہی کی قدرت سے واقع و موجود و مخلوق ہوگی تو اللہ تعالیٰ زید و عمرو ہر ایک کے عین فعل پر بھی قادر ہے اور مثل فعل پر بھی کہ ایک کا فعل دوسرے کا مثل تھا، مگر امام الوہاب یہ کی ضلالت نے اسے خدا کی قدرت نہ جانا بلکہ قدرت کے لئے یہ لازم سمجھا کہ جیسے وہ اپنی اپنی جود کو طلاق دے سکتے ہیں خدا خود بھی اپنی جود و مقدور کو طلاق دے سکے، اس کے گدھے پن کی حد ہے، اس کے بے ایمانی کا ثبوت ہے ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔

چھبیسواں حصہ، یہ قضیہ بیشک حق تھا کہ جس پر انسان قادر ہے اس سب اور اس کے علاوہ نامتناہی اشیاء پر مولیٰ عزوجل قادر ہے وہ بقدرت ظاہریہ عطائیہ اور حق بقدرت حقیقیہ ذاتیہ مگر اس حق کو یہ ناحق کوشش کس طرح باطل محض کی طرف لے گیا انسان کا کسی فعل کو کرنا کسب کہلاتا ہے انسان کی قدرت ظاہریہ صرف اسی قدر ہے قدرت حقیقیہ خلقی و ایجاد میں اس کا حصہ نہیں وہ خاص مولیٰ عزوجل کی قدرت ہے تو اس کے کلمہ حق کا حاصل یہ تھا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ عزوجل اس کے خلق اور پیدا کرنے پر قادر ہے کہ وہ کسب نہ ہوگا مگر بقدرت خدا اس کے دل کے اندھے نے یہ بنالیا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے، جن میں بھی خود اپنے لئے اس کے کسب پر قادر ہے جس کے کسب پر اللہ عزوجل العرش عما یصفون (پاک ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بتاتے ہیں۔ ت) اندھے نے نہ جانا کہ کسی کا کسی شے پر قادر ہونا صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم ہے ذکر صلوٰۃ اللہ علیہ، اور صلوٰۃ گزلیا کہ ما یصح علی العبد یصح علی اللہ جو بندہ ہے پر جاری ہو سکے خدا پر بھی جاری ہو سکتا ہے، اس سے بڑھ کر اور کیا ضلالت و شیطنت بے انتہا ہے،

و سيعلم الذین ظلموا انهم کانوا من قبل منقلب۔ اور عنقریب ظالم جان لیں گے کہ کس کو روٹ پر پلٹا ینقلبون لہ

کھائیں گے (ت)

در بندہ ہی اسے قطعی دلیل کتا ہے، ہم ایک فائدہ عجیبہ بتائیں، میں کتا ہوں ہاں وہ ضرور قطعی دلیل ہے مگر کتا ہے پر، وہاں بیروا امام الوہاب یہ کے ایک ایک قول ایک ایک فقرے ایک ایک حرف و ہا بیت کے ابطال صریح پر، اس حجت عاجتہ الظہور لامعۃ النور کی تقریر ایک مقدمہ واضحہ کے بیان سے روشن و منیر،

عہ بمعنی مذکور ۱۲ مرتبہ

وہ مقدمہ یہ کہ جس بات کا حق جاننا خدا پر جائز و روا ہے وہ ضروری الواقع حق و بجا ہے ورنہ خدا پر جہل مرکب جائز ہو کہ اپنی غلط فہمی سے ناحق کو حق تہان لے باطل کو صحیح مان لے، امام و بابیہ نے اگرچہ اس کا کذب ممکن کہا مگر وہ یوں تھا کہ اس کے علم میں ٹھیک بات ہے اور دوسروں سے اس کے خلاف کے نہ یہ کہ خود اس کا علم ہی باطل و خلاف حق ہو اس کے امکان کی اس نے تصریح نہ کی، دیوبندیوں نے اگرچہ امکان جہل صراحتہ اوڑھ لیا مگر وہ جہل بسیط تھا کہ ایک بات معلوم نہ ہونا نہ کہ جہل مرکب کہ باطل کو حق اعتقاد کرنا، اس کا امکان ان سے بھی مسموع نہیں، رہے ہم اہل اسلام، ہمارے نزدیک تو یحیٰ اللہ تعالیٰ یہ مقدمہ اہل بدہیات و اعلیٰ ضروریات دین سے ہے، اگر خدا کا علم جائز الخطا ہو تو قیامت و مشر و نشر و جنت و نار و غیرہ جملہ سمیعیات باطل محض ہو جائیں کہ ان کی طرف عقل کو آپ تو راہ ہی نہیں کسی دلیل کی تعلیل کسی استقرا کسی تمثیل سے ان پر اعتقاد کر کے ان کا اعتقاد محض بر بنائے کلام الہی تھا اب اس کی جانچ واجب ٹھہری کہ ایک جائز الخطا کی بات ہے جانچ کا ہے سے ہوگی عقل سے، عقل وہاں چل سکتی ہی نہیں تو محض مہمل و بے ثبوت جاننا اور ان سب کا چھوڑ دینا لازم ہوا کذب نے تو بات ہی میں مشہور ڈالا تھا جہل مرکب نے جو سے لگی نہ رکھی بلکہ نظریہ مذہب و بابیہ اس تقدیر پر نہ صرف ایمانیات معاد بلکہ خود اصل ایمان اٹھنی تو حید الہی پر بھی ایمان ہاتھ سے جانے گا، وجہ سنی و بابیہ کے طور پر خدا کے لئے بیٹا ہونا عقلاً محال نہیں ان کا امام صاف مان رہا ہے کہ جو کہ انسان کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لئے کر سکتا ہے تو واجب ہوا کہ خدا عورت سے نکاح بعدہ جماع بعدہ اس کے رحم میں اپنے لطف کا ایقاع کر کے ورنہ قدرت میں انسان سے گھٹ جو رہے گا، اور جب یہاں تک ہو لیا تو اب لطف ٹھہرانے اور بچہ بنانے اور پیدا کر لانے میں کیا نہ ہر گھل گیا کہ ان سے عاجز رہے گا دنیا بھر کی ماؤں کے ساتھ یہ افعال کر رہا ہے، اپنی زوجہ کے بارے میں کیوں تھک رہے گا، آخر وہ بابیہ کا ایک پُرانا امام ابن حرم غیر مقلد ظاہری المذہب مدعی عقل بالحدیث منہ بھر کر

علامہ مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم مصنف تقریریں اکلیل عن تریب الرشید والخلیل وغیرہ نے جو اس ہریان امام الہیہ پر لزوم امکان جہل وغیرہ شہادت سے نقص کیا تھا، مولوی محمود حسن دیوبندی وغیرہ پابلی دیوبند نے عقائد گنگوہی کے بیان و حمایت میں اس کا جواب اخبار نظام الملک پرچہ ۲۵، اگست ۸۸۹ء میں یہ چھاپا "سجوری ہشراب خوری جہل" ظلم سے معاذ اللہ کم فہمی معلوم ہوتا ہے، غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے زیادہ ہونا ضروری نہیں حالانکہ یہ کہیے جو مقدور العبد ہے مقدور اللہ ہے "دیکھو کیسا صفا اقرار ہے کہ وہ بابیہ کا معبود و چوریاں کر سنے شرابیوں پئے، جاہلی بنے، ظلم میں سے سب کچھ روا ہے، احمدیہ اللہ من الخذلان اس پرچہ کی خرافات مٹوڑ کا رد آخر کتاب مستطاب سبحی السبور میں چھپا ہے وہاں ملاحظہ ہو ۱۲ منہ۔

ہک گیا کہ خدا کے بیٹا ہو سکتا ہے، تل و نخل میں کہتا ہے،

انہ تعالیٰ قادر اپن یتخذ ولدًا اذ لو لم یقدر لکان عاجزاً۔
بیشک اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ اولاد رکھے

کیونکہ اگر اس پر قادر نہ ہوا تو عاجز ہوگا (تسا)
اس کا رد سبب من السبوح صفحہ ۳۵۳ و ۳۵۴ میں ملاحظہ ہو، اور شک نہیں کہ خدا کا بیٹا ہوگا تو ضرور وہ بھی مستحق جہاد ہوگا، قال اللہ تعالیٰ،

قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین۔
تم فرما دو کہ اگر رحمن کے کوئی بچہ ہے تو سب سے پہلے

اس کا پوجنے والا میں ہوں۔

تو ثابت ہوا کہ وہابیہ کے نزدیک ہزاروں خدا مستحق جہاد ممکن ہیں، عقلی استحالہ تو یوں گیا، رہا شرعی اس کے
کھولنے کو امکان کذب کیا تھوڑا تھا کہ اب خدا کی بات سچی ہونی ضرور نہیں جہل مرکب ممکن مانا گیا۔ تو پوری رجسٹری
ہو جائے گی کہ ممکن کہ اوہائے توحید و مذمت شرک سے جو تمام قرآن گونج رہا ہے سب برہنہ جہل مرکب و
غلط فہمی ہو، اب لا الہ الا اللہ بھی ہاتھ سے گیا والعیاذ باللہ سبحنہ و تعالیٰ، بالجلد اللہ عز و جل پر
جہل مرکب محال بالذات ہوتے ہیں وہابیہ کو بھی اہل اسلام کا ساتھ دینے سے چارہ نہیں تو یہ معتبر مد کہ
”جس بات کا حق جانتا خدا پر یہاں سے ضرور کہہ دیتا ہے“ براہی ایتانی ایمانی بھی ہے اور مخالفت کا تسلی
اؤہانی بھی، اس کا نام مقدمہ ایمانیہ رکھئے۔

اب خلاف وہابیہ وہابیہ جہاد چاہئے فرض کر لیجئے خواہ وہ ہمارے موافق ہو یا ہمارے احکام
سے بھی زیادہ مثلاً۔

(۱) اسماعیل دہلوی تراکافرتھا۔

(۲) گنگوہی، دیوبندی، نانوتوی، انجمی، تھانوی و خیرم وہابی سب کھلے مرتد ہیں۔

(۳) جو کذب الہی ممکن کے ملحد ہے۔

(۴) تقویۃ الایمان، تنویر العینین، ایضاح الحق، صراطِ مستقیم تصانیف اسماعیل دہلوی، معیار الحق
تصنیف نذیر حسین دہلوی، تحذیر اناس تصنیف نانوتوی، براہین قاطعہ تصنیف گنگوہی وغیرہ
جملہ بیانات انہی سب کفری بول نخس ترازی بول ہیں جو ایسا نہ جانے زندقہ ہے۔

(۵) جو باوصف اطلاق اقوال ان میں سے کسی کا معتقد ہوا، طغیانی کا بندہ جہنم کا کاندہ ہے۔

(۶) ان سبھاء اور ان کے نظائر تمام خبیثات جنہوں نے شانِ اقدس و ارفع رب العالمین و حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص کی جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رب العزت جل جلالہ کے مقابل ان ملحدوں کی حمایت مروت رعایت کرے ان کی باتوں کی تحسین توجیہ تاویل کرے وہ عدو خدا و دشمن مصطفیٰ ہے جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۷) غیر مقلدین سب بے دین پکے شیطانی پورے طاعین ہیں۔

سات یہ اور سات ہزار اور، جو بات لو کیا انسان اس کا اعتقاد نہیں کر سکتا کہ ہر شخص بدابہتر جانتا ہے کہ آدمی ضرور ان میں سے ہر بات کے اعتقاد پر قادر ہے، یہ مقدمہ بدیہ عامۃ الورد و محفوظ رکھے کہ اس امر کا اعتقاد انسان کر سکتا ہے۔ مسلمانوں (اس) میں آپ کو اختیار دیا کہ وہ باہیہ کی جس بات کو چاہے اس کا اشارہ بنا لے، اب اس مقدمہ بدیہ کو صغریٰ کیجئے اور مقدمہ دیاہیہ یعنی دہلوی ضلیل کا وہ دعویٰ ذیل کہ ”جو کہ انسان کر سکتا ہے خدا کر سکتا ہے“ اسے کبریٰ بنا لے، شکل اول بدیہی الانشاج سے نتیجہ نکلا کہ اس امر کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے“ اب اس نتیجہ کو صغریٰ کیجئے اور مقدمہ ایمانیہ کو کبریٰ کہ ”ہر وہ امر جس کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے قطعاً یقیناً حق ہے، شکل اول کا نتیجہ بدیہیہ ہوگا کہ یہ امر قطعاً یقیناً حق ہے، وہاں یہاں معارضہ بالقلب کی گنجائش نہیں کہ اپنے عقاید باطلہ کو کہیں انسان ان کا بھی اعتقاد کر سکتا ہے تو خدا بھی کر سکتا ہے تو یہ بھی حق ہیں کہ بنائے دلیل مقدمہ دیاہیہ ہے اور وہ ان پر حجت کہ ان کا اور ان کے امام کا ایمان ہے، ہمارے نزدیک وہ باطل محض ہے تو کبریٰ قیاس اول مردود ہو کر پہلا ہی نتیجہ باطل ہوگا، اب کئے مفرکہ صر، تین ہی احتمال ہیں:

اول مقدمہ ایمانیہ کا انکار کرو اور اپنے خدا کا جہل مرکب میں گرفتار ہونا بھی جائز جانو، جب تو قیامت حشر و نشر و جنت و نار جملہ سمیعیات اور خود اصل اصول دین لا الہ الا اللہ پر ایمان کو استغفار دو اور کلمہ کافرنہ۔

دوہم اقرار کرو کہ مقدمہ دیاہیہ یعنی دہلوی ضلیل کی دلیل ذیل کا وہ شیطانی کلیہ مردود و ملعون و مفسود تھا

عہ ظاہر ہے کہ کوئی خبر بھی ہوتی ہوگی یا باطل، اور سب جانتے جانتے مانتے ہیں کہ حق کا اعتقاد فرض یا کم از کم جائز اور باطل کا اعتقاد حرام و ممنوع، اور فرض و حرام و جائز و ممنوع وہی شے ہوگی جس پر انسان کو قدرت ہو، یہی یہاں ملحوظ ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بہت اول تو اسے تمہارا دل کب گوارا کرے۔

انی لکھو الی الہدیٰ تحویل قد اشرب فی القلوب اسعیل
(تمہیں ہدایت کی طرف پلٹنا کہاں نصیب ہوگا، تحقیق تمہارے دلوں میں اسعیل (کی محبت) رچ گئی ہے۔ ت)

اور خدا کا دھراسر پہ براہ ناچاری اس کے انکار پر آؤ بھی تو تمہارا خصم کب مانے وہ کہے گا میرا استدلال اسی مقدمہ کی بنا پر الزامی تھا، اور خصم جب دلیل الزامی قائم کرے تو فریق کو اپنے مقدمہ مسئلہ سے پلٹ جانے کی گنجائش نہیں کما صرح بہ العلماء الکرام (جیسا کہ علماء کرام نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) ورنہ کوئی دلیل الزامی قائم ہی نہ ہو سکے، ہمیشہ مغلوب کے لئے یہ بھاگنے کا راستہ کھلا رہے کہ دلیل جس مقدمہ مسئلہ پر مبنی ہو اس سے انحراف کر جائے اور بالفرض وہ بھی درگزر کرے تو کیا یہ اقرار نہ کرے قول کی ضلالت پر اقتصار ہوگا، نہیں نہیں صاف صفا کہنا پڑے گا کہ امام ابوہریرہ باری سلوح قدوس عزوجل کو ایسی شنیع ناپاک گالی کہ کروڑوں گالیوں پر مشتمل ہے جسے صریح ضال مضل بے دین ہوا اور تم اور فلاں و فلاں اس کے سارے معتقدین بھی اسی کی طرح گمراہ بددین ہوں۔ سو وہ اگر ان دونوں سے فرار کرو تو اب نہ رہا مگر یہ تیسرا کہ ان سب نتائج کو جو تمہارے امام ہی کے

www.alahazratnetwork.org

مسلم الثبوت اور اس کی شرح فوائج الرحموت
تصنیف مولانا بکرا العلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے کہ
اگر یہ تمام ہو جائے تو پھر دلیل بدلی بالکل مفید الزام
نہ ہے گی کیونکہ ممکن ہوگا کہ خصم قضائے مسلمین کسی کو خطا مانے
اور مسلمات کو کھانا کا ذریعہ نہ رہنے کے اور یہ سب باطل ہے
جیسا کہ ہم اس کو اپنے محل میں ثابت کر چکے ہیں، اور
حق یہ ہے کہ مسلم، حکم ضروری و بدایت میں مفروض سمجھا
جاتا ہے جس کا انکار صحیح نہیں، پس اس کا
انکار الزام سے شدید تر ہے اور باختصار
رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

عنه فی مسلم الثبوت و شرحه فوائج الرحموت
للمولیٰ بحر العلوم لو تم هذا لم یکن
الدلیل المجدلی مفید الالین امر اصلاً، اذ
یمکن اعتراقه بالخطأ فی تسلیم احدی
المسلّمات ولم تکن القضايا المسلمة من
مقاطع البعث والکل باطل علی ما تقرّر فی
محلّه والحق ان المسلم کالمفروض فی حکم
الضروری لا یصح انکاسه فانکاسه اشد
من الالین امر آھ باختصار ۱۲ عنہ رضی
تعالیٰ عنہ۔

۱۔ فوائج الرحموت شرح مسلم الثبوت مع بذیل المستغنی

گھر سے پیدا ہوئے حتیٰ جانوا اور دہلوی ^{علیہ} اول و دہلوی آخر و گنگوہی و نانوتی و انجلی و تھانوی و دیوبندی اور خود اپنے آپ اور جملہ وہابیہ اور سارے غیر متقلدین سب کو کافر مرتد اور تفریت الایمان و براہین قاطعہ و تحذیر الناس و معیار الحق و غیرہ تمام قصائدت و ہابیہ کو کفری قول اور پیشاب سے زیادہ نجس و بدمانو، فرماتے ان میں کون سا آپ کو پسند ہے جسے اختیار کیجئے اپنے اور اپنے امام سب کے کفر و بی یاقم از کم گمراہی و بددینی کا اقرار کیجئے، کہو کچھ جواب فرماؤ گے یا آج ہی سے مالک لا تشاھدوں ہ بل ہم الیوم مستسلمون (تمہیں کیا ہوا آپس میں ایک دوسرے کی مدد کیوں نہیں کرتے بلکہ وہ آج گردن ڈالے ہیں۔ ت) کا رنگ دکھاؤ گے کیوں،

ہل ثوب الفجاس ما کانوا یا فکون والحمد للہ
 رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و
 مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین واللہ
 تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

کیا کچھ بدلہ فاجروں کو اس کا بلا جو وہ جھوٹ بولتے
 تھے، اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو
 تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے
 آقا و مولیٰ محمد مصطفیٰ اور ان کے تمام آل و اصحاب
 پر درود نازل فرمائے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے
 اور اس کا علم اتم و احکم ہے (ت)

www.alahazratnetwork.org

علہ اسمعیل ۱۲

علہ نذیر حسین ۱۲